

La Agenda Externa del MERCOSUR

¿Se ajusta a las necesidades de Paraguay?

Un enfoque de equilibrio general



HORACIO SANTANDER



Resumen



Los últimos años se han caracterizado por los escasos logros en la Agenda Externa del MERCOSUR. La misma ha reflejado mejor los intereses de la política externa del Brasil, antes que las necesidades y características de los demás miembros del bloque. Actualmente es evidente que la agenda externa del bloque se halla desorientada, pues mientras se prioriza un relacionamiento de tipo sur-sur, el comercio con los países más desarrollados sigue siendo creciendo en importancia en la estructura comercial externa del bloque. Paraguay, con fuerte predominancia del sector primario en su estructura económica y altamente dependiente del comercio exterior para seguir creciendo enfrenta el desafío de una agenda externa impuesta por el MERCOSUR que no se ajusta a sus necesidades. Los resultados de las simulaciones demuestran que, con excepción de las negociaciones con la EU, los beneficios que obtendría el Paraguay de relacionarse con los países o regiones incorporadas a la actual agenda externa del MERCOSUR son menores a las que se obtendrían si el bloque negociase acuerdos con aquellos países que constituyen una parte importante de su comercio exterior y que actualmente se hallan fuera de la agenda de relacionamiento externo del bloque.





Introducción

En el año 2005 se discutieron al interior del MERCOSUR la necesidad de establecer los principales lineamientos para el manejo de la Agenda Externa del MERCOSUR. Estos lineamientos pretendían por un lado sistematizar la agenda de negociaciones estableciendo criterios que permitan el manejo racional de la Agenda de Relacionamento Externo del bloque y por otro lado, adecuar el alcance de la Agenda negociadora a los recursos con los que cuentan los miembros del MERCOSUR. Sin embargo el año 2007 señaló el cierre de tres años con escasos o nulos resultados en la ambiciosa agenda externa del MERCOSUR.

A nivel regional, resaltó la firma de Acuerdos de Complementación Económica con Perú (ACE 58) en noviembre del 2005 y Cuba (ACE 62) en julio del 2006. Así mismo, se siguió profundizando la integración con países asociados como Chile, Bolivia, Ecuador, México y Colombia. Sin embargo, los resultados de los mismos palidecen ante las negociaciones y las ventajas otorgadas por Perú y Colombia en sus respectivas negociaciones de acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos.

Un hecho significativo constituyó la incorporación de Venezuela como miembro pleno del bloque en julio de 2006, sin embargo dicho logro no rinde frutos hasta el día de hoy, a más de año y medio de la firma del acuerdo, debido a que tanto Brasil como Paraguay no otorgan su aprobación parlamentaria al acta de incorporación.

Fuera de la región, los éxitos más resaltantes fueron la firma del Acuerdo de Libre Comercio con Israel (diciembre de 2007), el Acuerdo de Preferencias Fijas con la India (marzo de 2005) y los importantes avances realizados en el Acuerdo de Preferencias Fijas con la Unión Aduanera Sudafricana que se espera terminen en el 2008. Se abrieron otros frentes de negociación entre países y bloques regionales pero los avances no fueron profundos. Entre éstos resalta Rusia, por su creciente importancia comercial para el bloque.

Con las negociaciones del ALCA prácticamente abandonadas y las llevadas adelante con la UE en situación de estancamiento, la Agenda Externa del MERCOSUR, claramente liderada por los intereses de Brasil, fue virando hacia la búsqueda de una mayor relación con países emergentes Sur-Sur, pero sin resultados concretos a pesar de la apertura de varios frentes de negociación. Paradójicamente, a pesar de esta orientación, el comercio de la región ha seguido creciendo con EE.UU., México y China, y se mantiene estable en un nivel elevado con la UE, indicando esta realidad que la política comercial externa del MERCOSUR está desenfocada y requiere una urgente revisión.

El presente trabajo busca saber si la agenda externa del MERCOSUR responde a las necesidades y características económicas de Paraguay como socio del bloque. Para ello se cuantifican los beneficios que obtendría Paraguay en las negociaciones abiertas y contempladas en la agenda externa del bloque así como aquellas que recibiría si se abriesen y concretasen acuerdos con aquellos países que se hallan fuera de la agenda externa del MERCOSUR y que por el volumen de comercio constituyen los principales destinos u orígenes del comercio internacional del bloque. Para esto se hace uso del Modelo de Equilibrio General del GTAP (Global Trade Analysis Project), el cual permite evaluar la conveniencia de llevar adelante

negociaciones de tratado de libre comercio con países o bloques de países.

El documento se halla estructurado de la siguiente forma: la primera parte es la presente introducción, en la segunda parte se mencionan los antecedentes del MERCOSUR que permite entender el contexto en la cual se desarrolla la agenda externa del bloque, en la tercera parte se comenta brevemente la situación actual de la agenda de relacionamiento externo del MERCOSUR. En la cuarta parte se describe la realidad de la economía paraguaya frente a la de los otros países del bloque en el marco de las negociaciones internacionales del bloque. En la quinta y sexta parte se describe la metodología empleada así como las características y estructura del modelo GTAP y su base de datos. Los resultados obtenidos en las simulaciones se presentan y analizan en la séptima parte del documento para finalizar posteriormente con las conclusiones del trabajo de investigación.

I. ANTECEDENTES

En marzo de 1991 se firma el Tratado de Asunción que crea el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), con el objetivo de facilitar la inserción de sus países miembros (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) en la economía mundial, teniendo como meta establecer un Mercado Común del Cono Sur.

Durante el período 1991-94, conocido también como “período de transición”, los socios llevaron adelante un exitoso proceso de liberalización del comercio intra-bloque mediante un acelerado programa de desgravación arancelaria. A principios de 1995, el MERCOSUR era un área de libre comercio que cubría 95% del comercio intraregional, y una unión aduanera con un Arancel Externo Común (AEC) que cubría 85% de las mercancías negociadas por el bloque con terceros países. Los éxitos del proceso de integración del MERCOSUR en los primeros años de los noventa permitieron considerarlo una experiencia exitosa de integración. El comercio intra-MERCOSUR se incrementó de US\$ 5,2 mil millones en 1991 a US\$ 20,3 mil millones en 1997, pese a las divergencias en las políticas cambiarias de sus miembros. Sin embargo, a principios de 1999 la devaluación de la moneda brasileña de manera unilateral llevó al MERCOSUR a un callejón sin salida prolongado. Los flujos comerciales intra-bloque se redujeron debido a la práctica de medidas unilaterales entre sus miembros.

Si bien, en los noventa prevaleció el avance en la agenda interna del MERCOSUR, la agenda externa no carecía de importancia al ser considerada crucial para el éxito del bloque regional. Solamente una agenda externa exitosa permitiría a los socios proyectarse en los mercados mundiales, facilitando la adaptación a un mundo globalizado. Sin embargo, el ritmo de avance de la agenda externa del MERCOSUR estuvo marcado desde el principio, en un grado significativo, por la política exterior del Brasil (el cual se comporta como un global trader), y por las asimetrías estructurales entre este país y los demás miembros del bloque, las cuales fueron exacerbadas en los años noventa por las políticas cambiarias divergentes de Argentina y Brasil.

La estrategia de relacionamiento externo del MERCOSUR, a partir del reconocimiento de su estatus jurídico internacional con la firma del protocolo de Ouro Preto, ha consistido en separar las negociaciones externas de la agenda interna. Con esto se esperaba “maximizar las oportunidades externas y proyectar al MERCOSUR internacionalmente, mientras se preservaba altos niveles de discreción para manejar sus asuntos internos” (Costa Vaz, 2004). Las negociaciones externas se concentraron en tres importantes áreas: a-) la profundización de los acuerdos

firmados en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), renegociando las preferencias comerciales bilaterales concedidas a otros país de la región, b-) las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y 3-) las negociaciones con la Unión Europea en el marco del Acuerdo Interregional de Cooperación de 1995.

Esta estrategia consideraba ambas agendas como departamentos estancos en donde se podrían realizar avances de manera independiente una de otra. Sin embargo, el énfasis puesto en el avance de la agenda externa sin considerar los problemas internos del MERCOSUR y la estrecha conexión entre las dos agendas, en lugar de constituir el elemento de consolidación del MERCOSUR como bloque de negociación autónomo, sirvió de acción evasiva a sus miembros para no enfrentar los problemas internos del bloque de manera profunda y conjunta, a la vez que restó fortaleza al MERCOSUR en su negociaciones con los Estados Unidos y la Unión Europea.

Con el “relanzamiento” del MERCOSUR, en junio de 2000, como una unidad política y estratégica se trató de vincular las agendas domésticas y externas del MERCOSUR, intentando acabar con las divisiones internas y establecer bases comunes para las negociaciones externas. Esto resultó atractivo para el resto del mundo y posibilitó rondas de negociaciones con Estados Unidos, en el marco del ALCA así como con la Unión Europea. Sin embargo, la colapsada agenda interna del MERCOSUR nuevamente se convirtió en un obstáculo que impidió el progreso en el frente externo. La falta de compromiso con el arancel externo común y las divergencias en temas como las compras gubernamentales y el comercio de servicios dificultan al MERCOSUR adoptar una posición común en sus negociaciones externas y debilita su capacidad de negociación con otros bloques regionales. En ausencia de un progreso verdadero en la consolidación del MERCOSUR, sus compromisos son menos creíbles en el frente externo.

En las negociaciones con la Unión Europea (UE) y los Estados Unidos, el Brasil como líder del MERCOSUR, apostó a lograr un acuerdo con la Unión Europea ante la posibilidad de la creación del ALCA con los Estados Unidos. Esto apuntaba a reducir la dependencia de cualquiera de ellos, usando la amenaza de un acuerdo MERCOSUR-UE como herramienta de regateo en las negociaciones del ALCA. Sin embargo, el MERCOSUR no podía jugar ese juego a dos puntas indefinidamente y como consecuencia de sus escasos avances en la agenda interna las negociaciones con la UE se estancaron y aquellas con el ALCA prácticamente fueron abandonadas ante el cambio de estrategia de negociación de los Estados Unidos.

Con la UE, las discusiones del MERCOSUR se estancaron no solamente debido a las extremas reservas de la UE para hacer concesiones en la cuestión de los subsidios agrícolas, sino también por la imposibilidad de los socios del MERCOSUR de convenir en una lista común de mercancías a la que se ofrecería el acceso a la UE. Además, la UE ha sido enfática en señalar que negociará solamente con el MERCOSUR como un bloque.



La Tabla 1 permite dimensionar la importancia relativa de la UE en las negociaciones llevadas adelante por el MERCOSUR en relación a los demás frentes de negociación. Sólo la UE representa 53,5% de las exportaciones realizadas por el MERCOSUR a países/regiones dentro de la agenda y el 65% de las importaciones realizadas por el bloque sudamericano de los países/regiones considerados en la agenda externa.

TABLA 1
MERCOSUR: Estructura de Comercio Exterior con países de la Agenda Externa.
Período 2000-2006

	EXPOS	IMPOS
EU	53.5	65.0
Israel	0.7	1.6
India	2.4	3.0
Pakistán	0.3	0.1
SACU	2.5	1.2
Corea (Sur), Rep.de	3.1	6.9
CCG	4.2	3.8
CPLP	0.9	0.4
Panamá	0.5	0.1
República Dominicana	0.7	0.0
México	7.8	4.5
Cuba	0.4	0.1
Bolivia	1.6	2.7
Colombia	2.5	0.8
Chile	11.6	5.9
Perú	2.4	1.2
Ecuador	1.2	0.4
Venezuela	3.7	2.5
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia

Aún con los fracasos en los frentes de negociación con los Estados Unidos y la Unión Europea, el atractivo del MERCOSUR como bloque económico permitió profundizar acuerdos a nivel regional y abrir otros frentes de negociación, especialmente del tipo Sur-Sur. En el marco de la ALADI se firmaron Acuerdos de Complementación Económica con Colombia, Ecuador, Venezuela (ACE 59/04), Perú (ACE 58/05), México (ACE 54 y 55/02), Bolivia (ACE 36/96), Chile (ACE 35/96) y Cuba (ACE 62/06). A diciembre de 2005, MERCOSUR manejaba una apretada agenda externa que comprendía 37 países o bloques de países. Las negociaciones abiertas por el MERCOSUR a nivel externo a esa fecha se detallan en la Tabla 2.



TABLA 2
Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR
Diciembre 2005

<u>EN EL MARCO DE LA ALADI</u>		
COLOMBIA-ECUADOR-VENEZUELA (ACE 59)		
PERÚ (ACE 58)		
BOLIVIA (ACE 36)		
CHILE (ACE 35)		
MÉXICO (ACE 54 Y 55)		
CUBA (ACE 62)		
<u>FUERA DE LA REGIÓN</u>		
INDIA	EGIPTO	JAPÓN
EEUU	SUDÁFRICA	CANADÁ
COREA DEL SUR	CHINA	INDONESIA
ISRAEL	MARRUECOS	RUSIA
SINGAPUR	PAKISTÁN	SRILANKA
TURQUÍA	ARGELIA	PANAMÁ
REP. DOMINICANA-STO TOMÉ Y PRÍNCIPE		
GUINEA Y BISSAU		
<u>BLOQUES ECONÓMICOS</u>		
UNIÓN EUROPEA (UE)		
MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO (MCCA)		
CONSEJO DE COOPERACIÓN DEL GOLFO (CCG)		
ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS (ALCA)		
FORO DE COOPERACIÓN ASIA PACÍFICO (APEC)		
COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)		
COMUNIDAD DE PAÍSES DE LENGUA PORTUGUESA (CPLP)		
CLOSER ECONOMIC RELATIONS (CER)		
EUROPEAN FREE TRADE ASSOCIATION (EFTA)		
UNIÓN ADUANERA SUDAFRICANA (SACU)		
SINTEMA INTEGRADO CENTROAMERICANO (SICA)		

Fuente: Elaboración propia

Ante tal situación surgieron voces al interior del bloque que sugerían que la agenda externa debía ser reorientada considerando la importancia económica de una determinada negociación para el MERCOSUR, de manera a establecer prioridades, controlar los tiempos de dichas negociaciones y ordenarlas por sobre todas las cosas.

II. SITUACIÓN ACTUAL DE LA AGENDA DE RELACIONAMIENTO EXTERNO DEL MERCOSUR

En los últimos tres años (2005-2007) se obtuvieron escasos o nulos resultados en la ambiciosa agenda externa del MERCOSUR. A nivel de la ALADI, resaltó la firma de Acuerdos de Complementación Económica con Perú (ACE 58) en noviembre del 2005 y Cuba (ACE 62) en julio del 2006. Así mismo, se siguió profundizando la integración con países asociados como Chile, Bolivia, Ecuador, México y Colombia.

Sin embargo, los resultados de los mismos palidecen ante las ventajas otorgadas por Perú y Colombia a los Estados Unidos en sus respectivas negociaciones de acuerdos de libre comercio. Por otro lado, un hecho significativo constituyó la incorporación de Venezuela como miembro pleno del bloque (julio de 2006).

Fuera de la región, los éxitos más resaltantes fueron la firma del Acuerdo de Libre Comercio con Israel (diciembre de 2007), el Acuerdo de Preferencias Fijas con la India (marzo de 2005) y los importantes avances realizados en el Acuerdo de Preferencias Fijas con la Unión Aduanera Sudafricana que se espera terminen en el 2008. Se abrieron otros frentes de negociación entre países y bloques regionales pero los avances no fueron profundos. Entre éstos resalta Rusia, por su creciente importancia comercial para el bloque.

Con las negociaciones del ALCA prácticamente abandonadas y las llevadas adelante con la UE en situación de estancamiento, actualmente las prioridades en la Agenda Externa del MERCOSUR a diciembre del 2007, se observan en la Tabla 3:

Tabla 3
Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR
Diciembre 2007

<u>EN EL MARCO DE LA ALADI</u>
MÉXICO – BOLIVIA – PERÚ – ECUADOR – CHILE – COLOMBIA – VENEZUELA – CUBA
<u>FUERA DE LA REGIÓN</u>
MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA
MERCOSUR – COMUNIDAD DE PAÍSES DE LENGUA PORTUGUESA (CPLP)
MERCOSUR-ISRAEL
MERCOSUR-PAKISTÁN
MERCOSUR- UNIÓN ADUANERA SUDAFRICANA (SACU)
MERCOSUR- CONSEJO DE COOPERACIÓN DEL GOLFO (CCG)
MERCOSUR-INDIA
MERCOSUR-COREA
MERCOSUR-SACU-INDIA

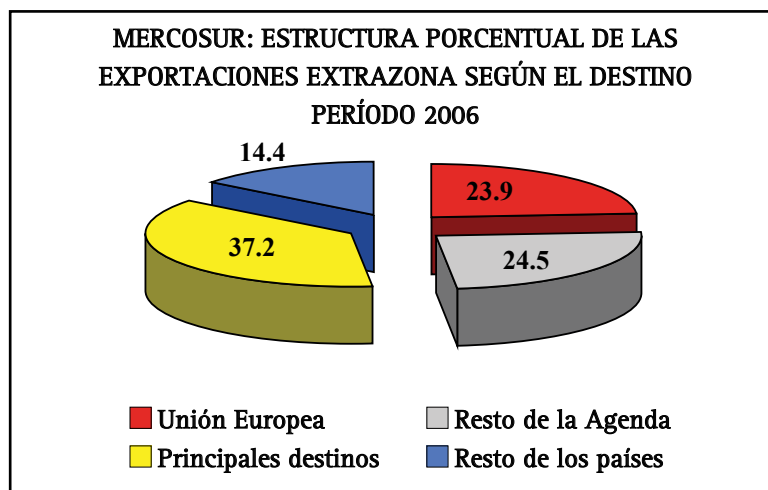
Fuente: Elaboración propia

En este contexto y a la vista de los resultados obtenidos, no resulta difícil explicar la búsqueda de los miembros más pequeños del MERCOSUR, sobre todo de Uruguay, de posibles acuerdos comerciales bilaterales por fuera del bloque (más aún si se considera que sus exportaciones a la Argentina y Brasil pasaron de representar 55% en 1998 a sólo 23% en 2005) y la disconformidad de la Argentina con la manera de llevar adelante la agenda externa. Es cada vez más innegable que Brasil, como líder del MERCOSUR, obtiene mayores réditos políticos y económicos a nivel internacional que los demás socios del bloque.

Esta situación sugiere que la política externa del MERCOSUR se halla desenfocada y que requiere una urgente revisión. Actualmente la misma se halla orientada a la búsqueda de una mayor relación con países emergentes Sur-Sur mientras el comercio con los Estados Unidos, México y China sigue creciendo y con la Unión Europea se mantiene a niveles constantes. En los Gráficos N° 1 y N° 2 puede notarse la importancia de UE en el comercio extrazona del MERCOSUR y por ende su importancia en la Agenda Externa del bloque, pero más clara es la necesidad de redireccionar la agenda de relacionamiento externo del bloque ya que el 51,6% del comercio de exportación tiene como destino países fuera de la Agenda Externa (37,2% de las exportaciones tiene como destino principal países como: EEUU, China, Japón, Rusia, Canadá, Egipto, Tailandia, Nigeria, Irán y Taiwán). De manera

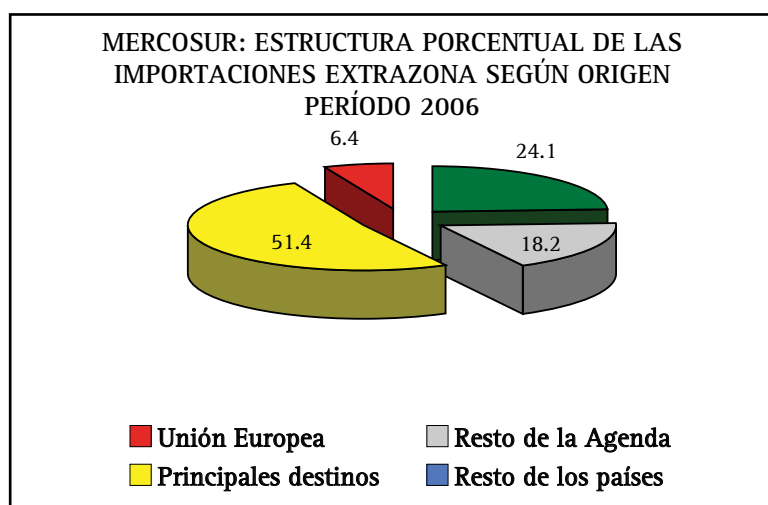
similar, 57,8% de las importaciones extrazona del MERCOSUR proviene de países fuera de la agenda externa, de las cuales casi la totalidad proviene de países como: EEUU, China, Japón, Nigeria, Argelia, Taiwán, Suiza, Canadá, Rusia, Singapur, Tailandia, Australia, Malasia e Indonesia.

Gráfico N° 1



Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 2



Fuente: Elaboración propia

Según Vaccarezza (2007), “en América del Sur hay una creciente fragmentación con respecto a los objetivos de su agenda externa; explícita, en los casos de Perú y Colombia, e implícita con la solicitud chilena de ingresar a la CAN, que también tiene un acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos. Esto lleva a suponer que para los socios mayores del MERCOSUR se acercan tiempos de decisiones que no podrán ser evitados como en el pasado”.

III. PARAGUAY Y LA AGENDA EXTERNA DEL MERCOSUR

La política comercial externa de Paraguay de los años noventa se caracterizó por cuatro hechos relevantes: i) la adhesión al Tratado de Asunción (1991) que dio origen al Mercado Común del Sur (MERCOSUR), ii) la reforma arancelaria unilateral del año 1992, iii) la adopción del Arancel Externo Común (AEC)

del MERCOSUR (1995) y, iv) el ingreso al sistema multilateral de preferencias comerciales a través de la adhesión al GATT (1994). Estos eventos, atribuibles a la apertura política y económica que experimentaba el país tras el golpe de estado de 1989, contribuyeron a crear expectativas positivas acerca de las posibilidades de mayor dinamismo económico.

En el año 1995, con el inicio de la Unión Aduanera en el MERCOSUR, el AEC pasó a constituirse en el instrumento comunitario de mayor relevancia en el bloque. Sin embargo, desde el inicio mismo de su diseño el AEC enfrentó algunas complicaciones vinculadas con las asimetrías en cuanto a las preferencias de política entre los socios del bloque. Como solución transitoria en el año 1995 los países del MERCOSUR adoptaron el AEC incluyendo ciertos mecanismos de flexibilidad¹.

Una de las características más destacadas de la economía paraguaya es su condición de apertura externa. Prueba de ello, el coeficiente de apertura en el 2007 fue de 78,8%, lo que representa tres veces más que el promedio del MERCOSUR². En el ámbito de la política comercial arancelaria, los niveles aplicados a la importación de bienes originarios de países de extrazona representan, en promedio, tan solo el 5%.

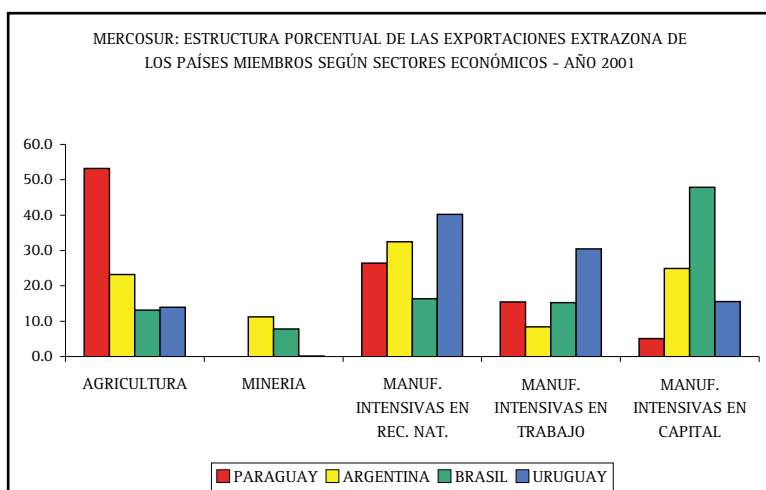
La economía paraguaya fundamentalmente agropecuaria a diferencia de los demás Estados Partes del MERCOSUR, cuyas estructuras económicas se hallan más desarrolladas, concentra sus exportaciones en productos agrícolas y ganaderos en estado natural y productos elaborados intensivos en Recursos Naturales. Prácticamente 85% de sus exportaciones provienen de estos sectores, mientras que en los demás países del MERCOSUR predominan las exportaciones de productos intensivos en trabajo o capital.

El Gráfico N° 3 permite ver la clasificación factorial de las exportaciones de los países miembros del MERCOSUR así como la concentración de las exportaciones paraguayas al resto del mundo en el sector agropecuario e intensivo en recursos naturales. En el Gráfico N° 4 puede observarse en cambio que la estructura factorial de las importaciones de los Estados Partes es muy similar, concentrándose las compras del resto del mundo en manufacturas intensivas en capital. Sin embargo, en este sentido debe mencionarse que en el caso de Paraguay, la mayor integración física con el Brasil, experimentada desde hace más de tres décadas, ha sido responsable del desarrollo de un sector influyente en la economía vinculado con el comercio de reexportación. Esta actividad desarrolla una estructura de incentivos que permite aprovechar ciertos beneficios asociados con la importación de mercaderías provenientes de extrazona pero que posteriormente son revendidas, sin transformación alguna, a los “turistas” que lo adquieren de la frontera Ciudad del Este. Para tener una idea sobre la importancia de dicho régimen, en el periodo 2003-2006 las reexportaciones representaron, en promedio, 21% del PIB y el equivalente al 93% de las exportaciones de mercaderías originarias del país.

1 Estos mecanismos continúan vigentes y en algunos casos hasta se ampliaron. En el caso de Paraguay, actualmente el 25% del universo contenido en la Nomenclatura Común del MERCOSUR está incluido en algún mecanismo que excepciona el pago del AEC, sin embargo, un reciente estudio encontró que las importaciones del país, ingresadas mediante las listas de excepción autorizadas, de los regímenes especiales y del comercio negociado no armonizado, suman en total el 80% del valor de las importaciones originarias de países no miembros del MERCOSUR. Ver: “Regímenes Especiales de Importación No armonizados en el MERCOSUR” (2006). Romero, C. A.; Piani, G. y Miranda, P.; Ruiz Díaz, F.; y Estrades, C. y Terra, M., coordinadores: Berlinski, J. y Kume, H.

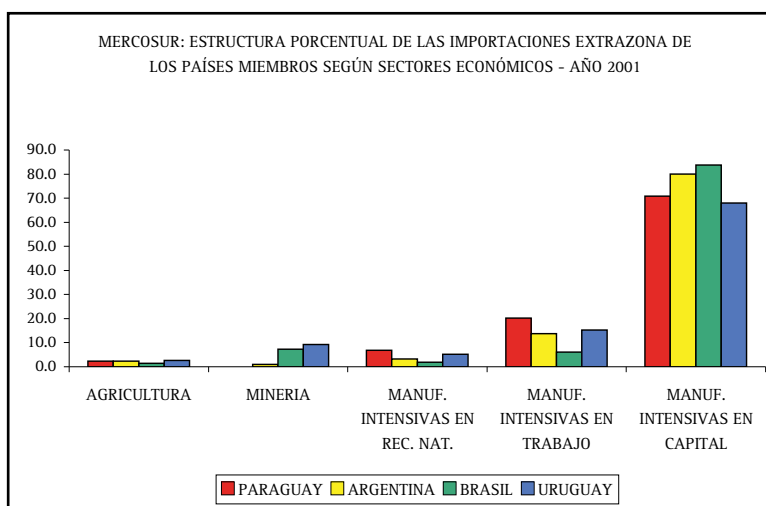
2 La apertura de una economía puede ser aproximada a través de la participación agregada de las exportaciones e importaciones como proporción del PIB.

Gráfico N° 3



Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 4



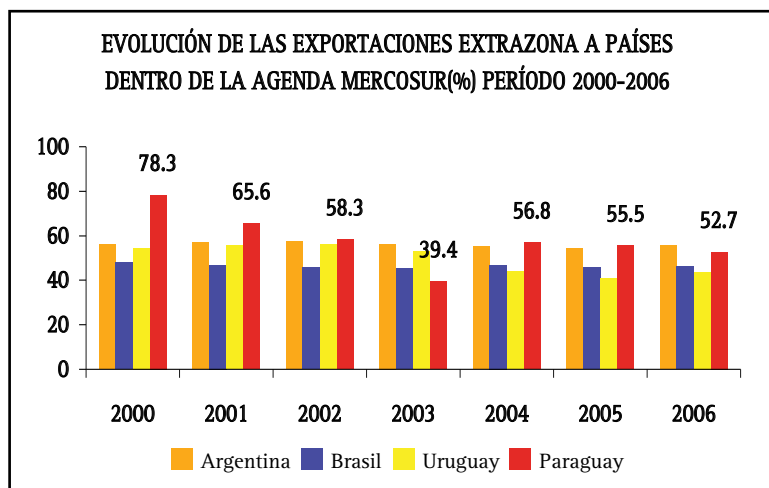
Fuente: Elaboración propia

Las mercaderías reexportadas provienen mayoritariamente de los países asiáticos (principalmente China) y de los Estados Unidos de América³.

En cuanto a la dinámica del intercambio comercial de los países miembros del MERCOSUR con los países/regiones incluidas en la Agenda Externa, los Gráficos N° 5 y N° 6 permiten apreciar dicho comportamiento comercial en los últimos 7 años. En ellos se puede observar que si bien para Argentina, Brasil y Uruguay el comercio tanto de exportación como de importación desde y hacia países/regiones incorporados a la agenda de relacionamiento externo del MERCOSUR se ha mantenido en niveles estables, no ocurre así en el caso de Paraguay. El comercio de exportación de Paraguay a países incorporados a la agenda externa del MERCOSUR, representaba en el año 2000 aproximadamente 78% de las ventas externas del país. Dicha participación se había reducido a poco menos que 53% en el 2006. Así también el comercio de importación de Paraguay con los países incorporados a la agenda externa se redujo de 35,4% a 23% entre el año 2000 y el 2007.

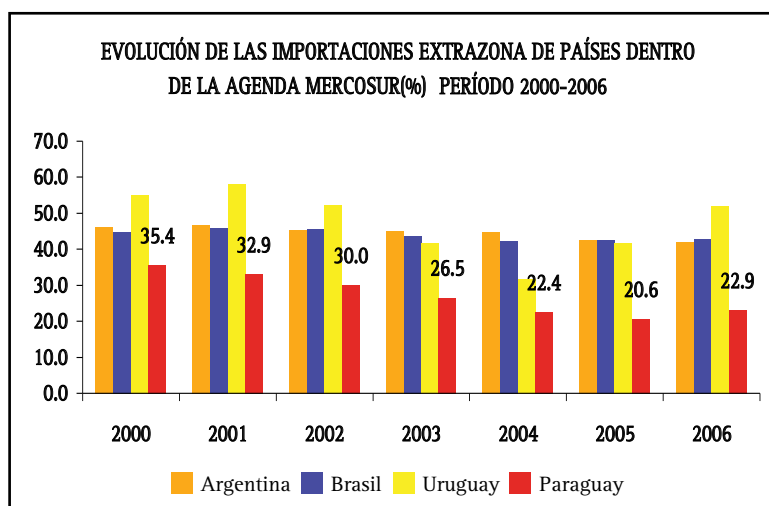
³ Los productos reexportados normalmente comprenden artículos electrónicos, informáticos y de telecomunicaciones, herramientas, bebidas y tabaco, cosméticos y perfumes, entre otros.

Gráfico N° 5



Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 6



Fuente: Elaboración propia

Estos datos revelan que al menos para Paraguay la Agenda Externa del MERCOSUR no concuerda con su realidad comercial externa. Las asimetrías estructurales entre los países del bloque, los diferentes niveles de desarrollo y crecimiento económico así como las estructuras económicas diferenciadas explican que al momento de constituir una Agenda Externa, las prioridades de los demás miembros del bloque no sean las mismas. En el comercio externo del bloque del año 2006, se puede observar en la Tabla 3 que las exportaciones paraguayas a países fuera de la agenda externa del MERCOSUR representaron 47% de sus ventas externas totales, en tanto 77% de sus importaciones provinieron de países/regiones no incorporadas a la agenda de relacionamiento externo del bloque. Así mismo, la Tabla 3 permite dimensionar la importancia de la UE en la agenda de negociaciones del MERCOSUR.

Prácticamente una cuarta parte de las importaciones y exportaciones de Argentina, Brasil y Uruguay se produce con el bloque europeo. En el caso de Paraguay, las ventas a la UE representan una cuarta parte de sus exportaciones en tanto las compras a dicho bloque apenas 8% de sus importaciones totales. El estancamiento de las negociaciones del MERCOSUR con el bloque europeo impide alcanzar los evidentes beneficios económicos de la integración además de mejorar el estatus del bloque y su posición negociadora debido a la mejora en la marca-MERCOSUR.

Tabla 4
Exportaciones e Importaciones Extrazona del MERCOSUR – Período 2006

**Distribución Porcentual de las Exportaciones Extrazona
del MERCOSUR según Destinos - Año 2006**

	Argentina	Brasil	Uruguay	Paraguay
DENTRO DE LA AGENDA				
Unión Europea	21.9	24.6	22.3	20.2
Resto de los países	33.7	21.7	21.5	32.5
FUERA DE LA AGENDA				
Principales destinos*	32.0	40.7	42.4	45.4
Resto de los países	12.4	13.0	13.9	1.9
TOTAL (Miles de USD)	36,530,981	123,519,275	3,010,165	1,287,789

* Sobre los 30 principales destinos

Fuente: Elaboración propia

**Distribución Porcentual de las Importaciones Extrazona
del MERCOSUR según Orígenes - Año 2006**

	Argentina	Brasil	Uruguay	Paraguay
DENTRO DE LA AGENDA				
Unión Europea	26.9	24.3	18.7	8.2
Resto de los países	15.1	18.7	33.2	14.7
FUERA DE LA AGENDA				
Principales orígenes*	48.1	55.4	44.8	76.1
Resto de los países	9.9	1.6	3.3	1.0
TOTAL (Miles de USD)	21,603,887	86,475,787	2,592,602	3,959,036

* Sobre los 30 principales orígenes

Fuente: Elaboración propia

La idea de que la Agenda externa del MERCOSUR no responde a las realidades y necesidades del bloque y más aún las de Paraguay se haya evidenciado en los datos de las Tablas 4 y 5. En todos los países miembros más del 50% del comercio de exportación e importación extrazona se realiza con países fuera de la agenda, sin embargo no figuran como prioritarios en el relacionamiento externo del MERCOSUR. Entre los países fuera de la agenda externa destacan en importancia Estados Unidos y China. Estos dos países absorben 50,5% de las exportaciones argentinas fuera de la agenda, 55,7% de las ventas externas brasileñas, 50,9% en el caso de las uruguayas y 28,2% de las paraguayas. En este sentido las exportaciones paraguayas a países fuera de la agenda se hallan menos concentradas, siendo los cinco destinos más importantes Suiza (29,8%), EEUU (17,9%), Rusia (16,1%), Japón (10,7%) y China (10,3%).



Tabla 5
Distribución % de las exportaciones según los principales
destinos extrazona fuera de la Agenda
Período 2000-2006

ARGENTINA	%	BRASIL	%	URUGUAY	%	PARAGUAY	%
Estados Unidos	30.7	Estados Unidos	43.5	Estados Unidos	37.6	Suiza	29.8
China	19.8	China	12.2	China	13.3	Estados Unidos	17.9
Egipto	3.8	Japón	6.5	Canadá	6.9	Rusia	16.1
Rusia	3.2	Rusia	4.2	Rusia	4.8	Japón	10.7
Japón	3.2	Canadá	2.9	Irán	4.3	China	10.3
Malasia	2.8	Irán	2.0	Tailandia	3.4	Taiwán	2.9
Tailandia	2.7	Egipto	1.5	Japón	2.4	Tailandia	2.1
Argelia	2.5	Taiwán	1.4	Argelia	2.0	Líbano	1.3
Canadá	2.3	Bahamas	1.4	Noruega	1.9	Canadá	1.1
Filipinas	1.7	Singapur	1.2	Puerto Rico	1.5	Malasia	1.0
Indonesia	1.5	Tailandia	1.2	Malasia	1.4	Indonesia	0.7
Irán	1.5	Suiza	1.2	Suiza	1.4	Albania	0.4
Resto	24.3	Resto	20.8	Resto	19.1	Resto	5.6
Total**	11,260,145	Total**	41,519,923	Total**	979,936	Total**	338,705

*Ranking construido considerando el promedio de exportaciones del período 2000-2006

** Miles de USD

Fuente: Elaboración propia

En el caso de las importaciones, las compras externas realizadas a países fuera de la agenda externa realizadas por Argentina, Brasil y Uruguay se concentran en Estados Unidos y China en ese orden. En el caso de Paraguay, China (45,4%), Japón (19,3%) y Estados Unidos (13,4%) constituyen los principales países de origen de los bienes importados de extrazona y que no figuran en la agenda externa.

Tabla 6
Distribución % de las importaciones según los principales
orígenes extrazona fuera de la Agenda
Período 2000-2006

ARGENTINA	%	BRASIL	%	URUGUAY	%	PARAGUAY	%
Estados Unidos	43.0	Estados Unidos	38.5	Estados Unidos	26.8	China	45.4
China	18.3	China	12.3	China	19.5	Japón	19.3
Japón	8.6	Japón	9.6	Rusia	18.5	Estados Unidos	13.4
Suiza	2.6	Nigeria	6.6	Nigeria	7.9	Suiza	7.4
Taiwán	2.5	Argelia	5.2	Japón	4.6	Taiwán	3.2
Tailandia	2.1	Suiza	3.3	Irán	3.9	Bahamas	2.3
Canadá	2.0	Taiwán	3.2	Taiwán	3.3	Caimán, Islas	1.9
Rusia	1.8	Canadá	3.2	Guinea Ecuat.	2.7	Malasia	1.8
Malasia	1.8	Rusia	2.1	Suiza	2.4	Tailandia	1.2
Indonesia	1.3	Singapur	1.7	Canadá	1.8	Corea del Norte	1.0
Australia	1.0	Malasia	1.7	Australia	0.9	Singapur	0.8
Singapur	1.0	Australia	1.4	Malasia	0.6	Indonesia	0.3
Resto	14.0	Resto	11.1	Resto	7.2	Resto	2.0
Total**	8,028,497.7	Total**	32,679,957.6	Total**	928,298.4	Total**	1,169,006.2

*Ranking construido considerando el promedio de importaciones del período 2000-2006

** Miles de USD

Fuente: Elaboración propia

IV. METODOLOGÍA DEL MODELO DE EQUILIBRIO GENERAL COMPUTABLE

La herramienta analítica escogida para este trabajo es la del modelo CGE que se emplea para analizar ex-ante los efectos cuantitativos de los cambios en la política orientada hacia la asignación óptima de los recursos, la eficiencia y el bienestar. Estos modelos son utilizados ampliamente por centros de investigación públicos y privados de todo el mundo para evaluar los diversos acuerdos de integración comercial.

Los modelos de CGE están basados en el comportamiento optimizador de los agentes económicos de los modelos de equilibrio general walrasianos tipo Arrow-Debreu (1954) y constituyen la contraparte numérica de los mismos. Los pioneros en la aplicación de los modelos de CGE fueron los trabajos de Harberger (1962), sobre incidencia tributaria con un modelo numérico de dos sectores así como el de Scarf (1969), el cual permitió la determinación del equilibrio de un sistema walrasiano. Posteriormente Shoven y Whalley (1972, 1984, 1992) impulsaron trabajos con modelos de CGE y más recientemente, contribuciones como las del GTAP [Hertel, (1997)] y Rutherford (1999) han contribuido al desarrollo y utilización de esta metodología.

Un modelo CGE básicamente es la representación de una economía compuesta por agentes económicos que se comportan de acuerdo con los principios de la optimización microeconómica. Al modelar todas las interrelaciones entre los distintos sectores de una economía permite analizar los efectos tanto directos como indirectos de un cambio de política así como evaluar los impactos positivos o negativos sobre los distintos sectores. Esto convierte a los modelos CGE en una herramienta ideal para identificar ganadores y perdedores luego de un cambio de política.

Para analizar los efectos económicos de políticas comerciales alternativas la metodología que se emplea con los modelos de CGE es la realización de experimentos contrafactuales. Éstos buscan saber lo que habría pasado en el año base si hubiese sido implementada alguna política comercial en particular y el resto de las políticas domésticas y las condiciones externas hubieran permanecido sin cambios, es decir aislándola de otros factores. Básicamente son “experimentos controlados” en el que sólo se modifican algunas variables exógenas manteniéndose constante todo lo demás.

V. EL MODELO GTAP Y LA ESTRUCTURA DE LA BASE DE DATOS

El marco de análisis de la Agenda Externa del MERCOSUR es el modelo CGE del GTAP. El modelo y la base de datos corresponden al GTAP [Hertel, (1997)] versión 6.2, la misma contiene un conjunto de información de comercio y aranceles para 96 regiones o países y las relaciones tecnológicas para 57 sectores productivos. La versión 6.2 utiliza como año base el 2001 y la principal novedad consiste en la inclusión de los datos de la economía paraguaya. La agregación que usamos del modelo GTAP consta de 22 sectores productivos y 22 países/regiones, lo cual describimos más adelante.

El GTAP es un modelo neoclásico de equilibrio general, multi-regionales y multi-sectorial que incluye un tratamiento explícito de las principales variables del comercio internacional y de los márgenes de transporte, incluye un banco global

de ahorro e inversiones, y responde a las variaciones en los precios e ingreso en todos los países que integran la base de datos. Asume mercados perfectamente competitivos, funciones de producción con rendimientos constante de escala, pleno empleo de los factores primarios de producción, dotación factorial fija, y especificación Armington de comercio bilateral que diferencia las importaciones por su país de origen.

Debido a que el modelo base sólo permite capturar las ganancias del comercio que surgen de una asignación eficiente de los recursos y de un aumento de las posibilidades de consumo, se creyó conveniente extender el modelo de modo a considerar la acumulación de capital a fin de capturar algunos de los efectos dinámicos de la liberalización comercial. En este sentido, como lo afirma Hinojosa (2000), el término “dinámico” no se utiliza para describir la trayectoria óptima de las variables principales hacia el estado estacionario, sino que se utiliza para capturar los efectos acumulados en el tiempo sobre la productividad de factores y el stock de capital que emergen como resultados del comercio inducido por la integración regional modelada.

Ante la debilidad que revelan los modelos estáticos, relacionados con la capacidad de capturar la dinámica acumulativa del capital, Baldwin (1992) estableció, tanto a nivel teórico como a nivel empírico, la relación positiva que existe entre comercio y crecimiento a través de la inversión. En el modelo estático el agente representativo de cada país/región destina parte de su ingreso al ahorro que es igual a la inversión. Esta inversión no incrementa el stock de capital por lo que solo afecta la composición de la demanda final. La forma de introducir la acumulación de capital en la variante del modelo es haciendo que la inversión se transforme en un aumento del stock de capital. Luego de la liberalización comercial aumenta el ingreso y, por lo tanto, el ahorro en cada país/región. Este ahorro se transforma luego, a través de la inversión, en un aumento del stock de capital. El incremento del stock de capital genera, en el mediano plazo, un aumento adicional del ingreso nacional [Francois et al. (1996)].

Estructura de la base de datos y detalles de las modificaciones incorporadas

En lo que se refiere a los aranceles, la versión 6.2 de la base de datos del GTAP reporta el tipo de Nación Más Favorecida (NMF) vigentes en el 2001 y, en algunos casos, incorpora información sobre acuerdos preferenciales⁴. Con el objetivo de representar la libre circulación de mercancías en el MERCOSUR y captar el efecto neto de los acuerdos que firme el MERCOSUR con otros países o bloques regionales, se procedió a dismantlar los niveles de protección intrazona en todos los sectores. Así mismo, haciendo uso del Arancel Nacional Vigente (ANV) 2001 en el caso de Paraguay y del Arancel Nacional Aplicado (ANP) 2001⁵ se corrigieron los aranceles impuestos por los países del MERCOSUR a los productos de los distintos países/regiones consideradas en el análisis y que constituyen el origen de sus importaciones.

Posteriormente, y con la intención de reflejar condiciones más realistas sobre los niveles de protección respecto a las importaciones de extrazona, se modificaron los aranceles para los países del MERCOSUR, utilizando para ello el Arancel Nacional Vigente (ANV) 2006 para el Paraguay y el Arancel Nacional Aplicado (ANP) 2006 para Argentina, Brasil y Uruguay.

4 NAFTA, UE-EFTA, UE, ANZCERTA y SACU. Además incorpora acuerdos preferenciales de algunos países latinoamericanos: Colombia, Argentina y México.

5 Información proporcionado por de la Base de Datos ALADI-MERCOSUR (BADAM).

La información contenida en la base de datos del GTAP se agregó en 22 sectores productivos y 22 países o regiones las cuales se presentan en la Tabla 1. Los sectores fueron seleccionados considerando la importancia relativa de cada uno de los productos en la estructura productiva y la vocación exportadora de los países del MERCOSUR. La composición de estos sectores productivos se detalla en el Apéndice del documento. En cuanto a los países o regiones, estos han sido seleccionados conforme a la agenda externa del MERCOSUR vigente en el 2007 y aquellos países o regiones de gran peso en el comercio del MERCOSUR pero que no se hallan consideradas en su agenda de relacionamiento externo.

Tabla 7
Países/regiones considerados en los modelos

		REGIONES	
AGENDA MERCOSUR		FUERA DE LA AGENDA	
EU	UNIÓN EUROPEA(25)	USA	USA
IND	INDIA	CAN	CANADÁ
PAK	PAKISTÁN	JPN	JAPÓN
SACU	SACU (BWA - ZAF - XSC)	CHN	CHINA
KOR	KOREA	TWN	TAIWÁN
CPLP	CPLP (MOZ)	IDN	INDONESIA
MEX	MÉXICO	MYS	MALASIA
BOL	BOLIVIA	PHL	FILIPINAS
COL	COLOMBIA	SGP	SINGAPUR
ECU	ECUADOR	THA	TAILANDIA
PER	PERÚ	VNM	VIETNAM
VEN	VENEZUELA	CHE	SUIZA
CHL	CHILE	RUS	RUSIA
		AUS	AUSTRALIA
	MERCOSUR	TUR	TURQUÍA
ARG	ARGENTINA	IRN	IRÁN
BRA	BRASIL	EGY	EGIPTO
PRY	PARAGUAY	NGA	NIGERIA
URY	URUGUAY		
		RESTO DEL MUNDO	
		ROW	RESTO DEL MUNDO

Fuente: Elaboración propia

Escenarios de liberalización comercial considerados

Sobre la base de agenda externa actualmente negociada por el MERCOSUR y considerando la importancia comercial de otros países para el bloque y que se hallan actualmente fuera de la agenda de relacionamiento externo se agruparon las simulaciones realizadas en dos grupos identificados como: i) Dentro de la Agenda, donde el MERCOSUR firma Acuerdos de Libre Comercio con los países o bloques de países que se hallan actualmente consideradas dentro de la agenda y , ii) Fuera de la Agenda, donde el MERCOSUR negocia Acuerdos de Libre Comercio con aquellos países o bloques de países que se hallan fuera de la agenda externa pero que comercialmente son importantes para el bloque por los volúmenes comerciados con los mismos. A continuación se expone en mayor detalle estos escenarios:

Dentro de la Agenda: considera que el MERCOSUR negocia de manera separada un TLC con aquellos países o bloques de países que se hallan considerados en su agenda externa. Las simulaciones suponen que se llevan a cero las tasas arancelarias bilaterales entre el MERCOSUR y el país/región considerado. En

todas las simulaciones se considera que los niveles arancelarios entre países del MERCOSUR son cero y se mantienen las actuales aranceles preferenciales vis-a-vis con los países no miembros del TLC.

Fuera de la Agenda: considera que el MERCOSUR como bloque regional concreta, bajo el formato 4+1, Tratados de Libre Comercio con aquellos países o regiones con los cuales mantiene un importante intercambio comercial y que se hallan fuera de la agenda de negociaciones del bloque. Como en el caso anterior, en todas las simulaciones se eliminan los aranceles intra-MERCOSUR y se mantienen los niveles arancelarios con los países no miembros del TLC.

VI. RESULTADOS DE LAS SIMULACIONES

En las siguientes secciones se analizarán las simulaciones realizadas en el presente trabajo. Las mismas fueron agrupadas de manera a comparar entre aquellas negociaciones consideradas actualmente en la agenda externa del MERCOSUR y otros posibles frentes de negociación que podrían ser incluidas en la agenda de relacionamiento externo, a fin de evaluar y dimensionar el costo de oportunidad de la actual agenda. En este sentido son evaluados los cambios en los niveles de bienestar de la economía paraguaya, el crecimiento real de la producción y del valor de las importaciones y exportaciones. A nivel sectorial, a fin de conocer aquellos sectores afectados negativa o positivamente a consecuencia de los acuerdos, se analizan los cambios porcentuales en el valor de las exportaciones e importaciones sectoriales así como en el PIB sectorial.

a. Dentro de la Agenda

Los países/regiones incluidas en la agenda externa del MERCOSUR y cuyos datos se encuentran disponibles en la base de datos GTAP 6.2 a fin de evaluar los resultados de procesos de integración entre éstos y el MERCOSUR en la forma de un Tratado de Libre Comercio (TLC) son los siguientes: Unión Europea (25 países), India, Pakistán, SACU, Korea, CPLP, México, Bolivia, Perú, Ecuador, Chile, Colombia y Venezuela.

A continuación se analizarán los efectos para el Paraguay de un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre estos países/regiones y el MERCOSUR, analizando los cambios en los agregados macroeconómicos así como los efectos sobre la producción real y el comercio externo sectorial.

i. Agregados Macroeconómicos

Las distintas simulaciones realizadas de un TLC del MERCOSUR con países o bloques económicos incorporados a su Agenda Externa indican que dichos acuerdos se traducirían en el caso de Paraguay en incrementos de los niveles de bienestar, en algunos casos significativos y en otros de carácter marginal.



Tabla 8
Paraguay: Cambios en los agregados Macroeconómicos
según Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR

AGENDA	VAR. DEL BIENESTAR (MILL. U\$S)	VAR % DEL PIB REAL	VAR. DE LAS EXPORTS (MILL. U\$S)	VAR. DE LAS IMPORTS (MILL. U\$S)	VAR. BLZA COMERCIAL (MILL. U\$S)
FUERA DE LA REGIÓN					
MCS-EU	339.1	0.745	735.6	417.8	317.8
MCS-INDIA	11.3	0.038	21.4	13.0	8.4
MCS-PAKISTÁN	0.6	0.004	1.6	1.3	0.4
MCS-SACU	0.9	0.005	2.0	1.3	0.7
MCS-KOREA	8.8	0.027	18.7	8.2	10.5
MCS-CPLP	0.0	0.000	0.0	0.0	0.0
DENTRO DE LA REGIÓN					
MCS-MÉXICO	1.2	0.035	2.9	4.8	-1.8
MCS-BOLIVIA	1.5	0.006	4.1	2.2	1.9
MCS-PERÚ	5.2	0.014	14.0	7.8	6.2
MCS-ECUADOR	0.6	0.003	1.6	1.0	0.7
MCS-CHILE	3.3	0.035	21.3	12.7	8.6
MCS-COLOMBIA	3.2	0.014	7.0	4.3	2.6
MCS-VENEZUELA	5.3	0.027	12.5	8.3	4.2
TOTAL	380.7	0.073	842.8	482.6	360.2

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 pueden observarse los cambios en los niveles de bienestar expresados en millones de dólares. En el caso de Paraguay, en orden de importancia, los acuerdos que mayores beneficios proporcionarían son: fuera del continente, acuerdos con la Unión Europea, India y Korea, en tanto en el continente sudamericano serían los acuerdos que profundizarían las relaciones comerciales con Perú, Venezuela, Chile y Colombia. La eliminación de los aranceles con la Unión Europea, un bloque caracterizado por sus elevados niveles arancelarios, generaría mayores ganancias de bienestar al Paraguay que el resto de los demás acuerdos. Un acuerdo MERCOSUR-UE generaría incrementos de bienestar 30 o más veces superiores a los que obtendría el país en cualquier otro posible acuerdo contemplado en la actual agenda del bloque.



Tabla 9
Paraguay: Descomposición de la variación equivalente
según Agenda de Relacionamiento externo
(En millones de USD)

AGENDA	EFICIENCIA	TÉRMINOS DE INTERCAMBIO	AHORRO - INVERSIÓN	BIENESTAR
FUERA DE LA REGIÓN				
MCS-EU	54.4	297.2	-12.5	339.1
MCS-INDIA	2.7	9.3	-0.7	11.3
MCS-PAKISTÁN	0.3	0.3	0	0.5
MCS-SACU	0.4	0.6	-0.1	0.9
MCS-KOREA	1.9	7	-0.2	8.8
MCS-CPLP	0	0	0	0
DENTRO DE LA REGIÓN				
MCS-MÉXICO	2.5	-0.8	-0.5	1.2
MCS-BOLIVIA	0.4	1.2	-0.1	1.5
MCS-PERÚ	1	4.5	-0.3	5.2
MCS-ECUADOR	0.2	0.4	-0.1	0.6
MCS-CHILE	2.5	0.9	-0.1	3.3
MCS-COLOMBIA	1	2.5	-0.3	3.2
MCS-VENEZUELA	2	3.8	-0.6	5.2
TOTAL	69.3	326.9	-15.5	380.8

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 7 permite analizar las razones que explican el aumento del bienestar en el caso de Paraguay. En todos los casos serían las mejoras en la eficiencia económica así como en los términos de intercambio los que explicarían los mayores niveles de bienestar. Sin embargo, ninguno de los posibles acuerdos que se firmen en el marco de la actual agenda externa del MERCOSUR implicaría atracción de inversión para el Paraguay. Por el contrario, el país o no resulta atractivo para las inversiones, como es el caso de acuerdos con Pakistán y la CPLP, o se produce un proceso de desinversión que en el largo plazo podría afectar el desarrollo económico del país. Esto se explicaría por el hecho de que el resto del MERCOSUR, especialmente Brasil, absorberían los flujos de inversión que tenían destino inicial al Paraguay.

Cualquier TLC que se lleve adelante entre el MERCOSUR y los países que integran su agenda externa produciría cambios positivos en los niveles reales del producto interno bruto de los miembros del bloque regional. En el caso de Paraguay, un acuerdo de libre comercio MERCOSUR-UE es el que mayor incremento generaría en el PIB real incrementándolo alrededor de 1% como efecto de la liberalización comercial. Le siguen en importancia por su impacto sobre la producción real los acuerdos con India, Korea, México, Chile y Venezuela con incrementos aproximados al 0,04% con respecto a la situación inicial previa al acuerdo.

Así mismo, los efectos sobre la Balanza Comercial de Paraguay puede analizarse en la Tabla 6. En todos los acuerdos de libre comercio simulados, excepto un acuerdo MERCOSUR-México, el déficit de Balanza Comercial de Paraguay disminuiría al ser mayores las exportaciones que las importaciones. Nuevamente un posible acuerdo con la Unión Europea sería el de mayor impacto pues representaría una disminución del déficit en cerca de 22%. En el caso de los demás acuerdos el déficit se reduciría entre 2 a 11 millones de dólares.

ii. Cambios sectoriales

El análisis sectorial de los resultados de los acuerdos contemplados en la agenda externa del MERCOSUR permite evaluar el impacto que tendrían los mismos sobre la estructura económica interna del Paraguay. Permite conocer que sectores ganarían o perderían con la implementación de un TLC. En la presente sección se analiza el impacto sobre las exportaciones e importaciones sectoriales así como el cambio producido en el PIB sectorial del Paraguay. Los acuerdos son también analizados conforme al número de sectores que ganarían o perderían en el caso de una apertura económica causada por un TLC. De la comparación del número de sectores ganadores y perdedores se podría anticipar el costo del acuerdo para el país a nivel sectorial. Se advierte además que los resultados presentados se refieren a los efectos globales del acuerdo y no a los efectos bilaterales.

ii.1 Exportaciones

Se puede afirmar en general que el valor de las exportaciones se incrementaría en los sectores manufactureros intensivos en recursos naturales, como consecuencia de los posibles acuerdos firmados dentro de la agenda MERCOSUR, pero de manera diferenciada. En la Tabla 10 se aprecia que mientras con un acuerdo MERCOSUR-UE las exportaciones crecen de manera exponencial, impulsadas fundamentalmente por el sector azucarero y cárnico, llegando a aumentar 307% (equivalentes a más de 900 millones de dólares) con respecto al equilibrio inicial, en los demás acuerdos el crecimiento del sector sería menor al 5%. A nivel regional, resultan atractivos para los productos de este sector los acuerdos con Chile y Venezuela con aumentos de 7,43% y 4,83% en los valores exportados equivalentes a unos 22 millones y 15 millones de dólares adicionales de exportación respectivamente. Fuera de la región destacan los acuerdos con India y Korea, los cuales incrementarían 3,24% y 1,38% respectivamente las exportaciones sectoriales intensivas en RRNN.

Tabla 10
Paraguay: Variación % en el valor de las exportaciones a nivel sectorial según países en negociación dentro de la Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR

ACUERDO	AGREGACION SECTORIAL					NRO DE SECTORES CON IMPACTO		
	PRIMARIOS		MANUFACTURA INTENSIVA EN					
	AGRICULTURA	MINERÍA	RECURSOS NATURALES	MANO DE OBRA	CAPITAL	POSITIVO	NEGATIVO	
EQUILIBRIO INICIAL (MILLONES DE DÓLARES)								
	690.4	0.9	300.3	176.4	72.0			
	FUERA DE LA REGIÓN							
MCS-EU	-12.94	-0.29	307.39	-41.52	-34.41	3	18	
MCS-INDIA	1.94	-0.49	3.24	-1.76	1.93	8	13	
MCS-PAKISTÁN	0.23	0.06	0.05	-0.68	1.50	11	10	
MCS-SACU	0.21	-0.15	0.39	-0.23	-0.29	8	13	
MCS-KOREA	2.96	-1.13	1.38	-2.45	-2.23	5	16	
MCS-CPLP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8	13	
	DENTRO DE LA REGIÓN							
MCS-MÉXICO	0.12	-0.06	0.97	-0.58	0.27	10	11	
MCS-BOLIVIA	0.29	0.07	-0.10	-0.10	3.64	10	11	
MCS-PERÚ	0.63	-0.03	3.16	-0.04	0.32	7	14	
MCS-ECUADOR	-0.02	0.20	-0.13	0.48	1.85	6	15	
MCS-CHILE	-0.16	0.15	7.43	0.03	0.03	10	11	
MCS-COLOMBIA	0.19	0.23	2.10	-0.23	-0.35	5	16	
MCS-VENEZUELA	-0.25	1.30	4.83	0.00	-0.41	6	15	

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de las simulaciones muestran que para el sector agrícola los acuerdos con países fuera de la región incrementarían las exportaciones ligeramente (los mejores resultados para este sector se darían en el marco de un acuerdo MERCOSUR-Korea aumentando las exportaciones 2,96%, equivalentes a unos 20,4 millones de dólares), excepto las destinadas a la UE, las cuales disminuirían cerca de 13%. Esto se explicaría por el aumento de las exportaciones de las manufacturas intensivas en RRNN, las cuales requerirían mayores volúmenes de materias primas reduciendo de esta manera las ventas de materias primas al exterior. Dentro del continente, acuerdos con México, Bolivia, Perú y Colombia incentivarían la venta de materias primas paraguayas al exterior si bien los efectos sobre el sector no serían significativos. La profundización de los acuerdos con el resto de los países de la región contemplados en la agenda externa tendería a disminuir los valores exportados.

En el caso de las exportaciones de manufacturas intensivas en mano de obra destinadas a países fuera de la región, en todos los casos los valores exportados se reducirían. El shock más importante en las ventas externas del sector se daría en el marco de un acuerdo con la EU. En este sentido las ventas se reducirían 42%, equivalente a unos 73 millones de dólares. En el caso de acuerdos con otros países dentro de la región, con excepción de Chile y Ecuador, el impacto sectorial sería negativo pero menor a 1%.

Para el sector de productos intensivos en capital los efectos sobre las exportaciones serían dispares. Acuerdos fuera de la región como los negociados con Pakistán e India incrementarían las exportaciones nacionales entre 1,50% y 2% (aproximadamente entre 1,1 a 1,4 millones de dólares) explicadas fundamentalmente por aumentos en los valores exportados de productos químicos, metálicos y de autopartes, en tanto un acuerdo con Unión Europea las reduciría en 34% (equivalentes a 25 millones de dólares). Dentro de la región, todos los acuerdos, excepto aquellos que se firmarían con Colombia y Venezuela, incrementarían marginalmente las ventas del sector al exterior impulsadas fundamentalmente por las ventas de los sectores químicos y de otros productos metálicos.

Conforme a la Tabla 10, todos los acuerdos afectarían negativa antes que positivamente a un mayor número de sectores en sus valores exportados. Así mismo, la identificación de sectores ganadores y perdedores es un buen indicador de la especialización que deberá desarrollar la economía en la producción y exportación de un determinado producto para optimizar los resultados del acuerdo. Por ejemplo, un posible acuerdo MERCOSUR-UE implicaría que el Paraguay aproveche al máximo sus ventajas comparativas concentrando la capacidad exportadora en tres productos estrellas, reduciéndose los valores exportados en todos los demás.

i.i.2 Importaciones

Los resultados de las simulaciones de la Tabla 11 muestran que los acuerdos incrementarían en general las importaciones en todos los sectores de la economía. Los principales cambios se darían en el marco de un acuerdo MERCOSUR-Unión Europea aumentando las importaciones totales en aproximadamente 417 millones de dólares. El mayor impacto se daría en el sector manufacturero intensivo en capital el cual incrementarían sus importaciones en poco más de 190 millones de dólares (10,8%) con respecto al equilibrio inicial.

Tabla 11
Paraguay: Variación % en el valor de las importaciones a nivel sectorial según países en negociación dentro de la Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR

ACUERDO	AGREGACION SECTORIAL					NRO DE SECTORES CON IMPACTO	
	PRIMARIOS		MANUFACTURA INTENSIVA EN				
	AGRICULTURA	MINERÍA	RECURSOS NATURALES	MANO DE OBRA	CAPITAL	POSITIVO	NEGATIVO
EQUILIBRIO INICIAL (MILLONES DE DÓLARES)							
	82.0	19.1	305.4	486.1	1791.1		
FUERA DE LA REGIÓN							
MCS-EU	34.43	-5.75	19.08	28.52	10.82	18	3
MCS-INDIA	1.44	0.18	0.46	0.86	0.35	17	4
MCS-PAKISTÁN	0.01	0.02	0.02	0.20	0.02	15	6
MCS-SACU	0.12	0.01	0.07	0.08	0.03	17	4
MCS-KOREA	-1.06	0.16	0.39	0.78	0.22	13	8
MCS-CPLP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13	8
DENTRO DE LA REGIÓN							
MCS-MÉXICO	0.16	0.32	0.10	0.20	0.19	14	7
MCS-BOLIVIA	0.37	0.05	0.03	0.13	0.06	21	0
MCS-PERÚ	1.44	0.09	0.35	0.46	0.18	21	0
MCS-ECUADOR	-0.01	0.02	0.03	0.05	0.03	17	4
MCS-CHILE	0.93	0.27	0.50	1.34	0.21	20	1
MCS-COLOMBIA	0.41	0.01	0.19	0.26	0.12	20	1
MCS-VENEZUELA	1.58	0.05	0.33	0.39	0.23	19	2

Fuente: Elaboración propia

En el caso de productos manufacturados intensivos en recursos naturales, los resultados obtenidos muestran que, excepto en el caso de un acuerdo con la Unión Europea, las importaciones tenderían a aumentar en una proporción menor a 1%. Por otro lado, la apertura de los mercados también estimularía la importación de productos agropecuarios, especialmente de semillas y simientes provenientes del MERCOSUR, que serían utilizadas para incrementar los niveles de producción y exportación. En este sentido, en el marco de un acuerdo con la Unión Europea los valores importados crecerían en cerca del 35%, a consecuencia de las mayores compras realizadas a los socios del bloque. En contrapartida, el único acuerdo de libre comercio fuera de la región que se traduciría en una disminución de las importaciones agropecuarias sería el que se realizaría con Korea.

En todos los acuerdos, el número de sectores en los cuales los valores importados se incrementan es mayor al de aquellos en los cuales dichos valores se reducen. Puede destacarse que en los acuerdos a profundizarse dentro de la región el incremento de las importaciones se produciría en un mayor número de sectores que en los acuerdos fuera de la región.

i.i.3 Producción

El impacto de los acuerdos sobre la producción real sectorial de la economía puede ser evaluado con las simulaciones realizadas. En general se puede afirmar que los posibles acuerdos contemplados en la agenda del MERCOSUR incrementarían la producción real en sectores vinculados con el sector agropecuario y de manufacturas intensivas en recursos naturales donde el país presenta ventajas comparativas. En contrapartida el efecto sobre los sectores productores de manufacturas intensivas en mano de obra y capital sería negativo, prácticamente en todos los acuerdos, al producirse una disminución del PIB sectorial correspondiente (ver Tabla 12).

Tabla 12
Paraguay: Variación % del producto real sectorial según países en negociación dentro de la
Agenda de Relacionamiento Externo del MERCOSUR

ACUERDO	AGREGACION SECTORIAL					NRO DE SECTORES CON IMPACTO		
	PRIMARIOS		MANUFACTURA INTENSIVA EN					
	AGRICULTURA	MINERÍA	RECURSOS NATURALES	MANO DE OBRA	CAPITAL	POSITIVO	NEGATIVO	
EQUILIBRIO INICIAL (MILES DE TONELADAS)								
	2452.7	16.1	1884.0	1204.7	1403.2			
FUERA DE LA REGIÓN								
MCS-EU	8.48	-8.13	40.80	-15.39	-11.46	5	16	
MCS-INDIA	0.42	-0.11	0.52	-0.59	-0.06	9	12	
MCS-PAKISTÁN	0.03	0.01	0.01	-0.25	0.09	15	6	
MCS-SACU	0.04	-0.03	0.05	-0.06	-0.03	10	11	
MCS-KOREA	0.59	-0.21	0.19	-0.74	-0.39	10	11	
MCS-CPLP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10	11	
DENTRO DE LA REGIÓN								
MCS-MÉXICO	0.03	0.07	0.18	-0.08	0.10	13	8	
MCS-BOLIVIA	0.02	0.05	-0.01	-0.07	0.18	10	11	
MCS-PERÚ	0.14	-0.08	0.55	-0.18	-0.11	7	14	
MCS-ECUADOR	-0.01	0.02	-0.03	0.07	0.09	10	11	
MCS-CHILE	0.18	-0.17	0.99	-1.01	-0.23	9	12	
MCS-COLOMBIA	0.11	-0.05	0.33	-0.11	-0.07	8	13	
MCS-VENEZUELA	0.07	0.00	0.82	-0.07	-0.07	11	10	

Fuente: Elaboración propia

Nuevamente, un acuerdo MERCOSUR-UE es el de mayor significancia para la economía del Paraguay. En el sector de manufacturas intensivas en RRNN la producción se elevaría 41% permitiendo las ganancias observadas en las exportaciones del sector. Así mismo, el dinamismo exportador del sector impulsaría la producción agrícola elevándola alrededor del 10%. También se producirán efectos negativos en los sectores manufactureros intensivos en mano de obra y capital. El primero decrecería algo más del 15% y el segundo en casi 12%.

b. Fuera de la Agenda

Aquellos países/regiones que por la importancia de su volumen de intercambio comercial con el MERCOSUR deberían ser incluidos en la agenda externa del bloque sudamericano y para los cuales se ha simulado un Tratado de Libre Comercio (TLC) son los siguientes: NAFTA, Japón, China, Taiwán, ASEAN, Suiza, Rusia, Australia, Turquía e Irán.

En la presente sección se estudiarán los efectos sobre la economía paraguaya de Acuerdos de Libre Comercio (TLC) entre el MERCOSUR y los países/regiones mencionados. Esto permitiría evaluar de alguna manera el costo de oportunidad que representa para el Paraguay dejar fuera de las prioridades de la agenda externa del bloque a dichos países o bloques de países. De manera similar a la sección anterior se estudiarán los efectos sobre los grandes agregados macroeconómicos y los cambios sobre la producción y el comercio externo a nivel sectorial.

i. Agregados Macroeconómicos

Las distintas simulaciones realizadas de un TLC del MERCOSUR con países o bloques económicos que por su importancia relativa en el comercio externo deberían ser considerados en su agenda externa indican que dichos acuerdos incrementarían, en su gran mayoría, los niveles de bienestar de Paraguay. Las excepciones serían los acuerdos con Taiwán y el bloque de la Asean.

Tabla 13
Paraguay: Cambios en los agregados macroeconómicos
Países fuera de la Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR

AGENDA	VAR. DEL BIENESTAR (MILL. U\$S)	VAR % DEL PIB REAL	VAR. DE LAS EXPORTS (MILL. U\$S)	VAR. DE LAS IMPORTS (MILL. U\$S)	VAR. BLZA COMERCIAL (MILL. U\$S)
MCS-NAFTA	15.6	0.146	22.2	7.1	15.1
MCS-JAPÓN	24.7	0.046	68.0	33.7	34.3
MCS-CHINA	1.5	0.089	18.2	15.5	2.8
MCS-TAIWÁN	-0.9	-0.007	0.4	0.4	0.0
MCS-ASEAN	-1.2	-0.004	-0.1	0.2	-0.3
MCS-SUIZA	16.6	0.017	28.1	12.4	15.7
MCS-RUSIA	2.9	0.015	6.2	3.8	2.3
MCS-AUSTRALIA	0.0	0.000	-0.1	0.0	-0.1
MCS-TURQUÍA	1.4	0.004	2.1	1.2	0.9
MCS-IRÁN	0.0	0.000	0.00	0.04	0.0
TOTAL	60.6	0.031	145.1	74.4	70.6

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 13 pueden observarse los cambios en los niveles de bienestar de Paraguay expresados en millones de dólares. Los acuerdos que mayores beneficios proporcionarían son, en orden de importancia, los que se concretarían con Japón, Suiza y NAFTA (EEUU, Canadá y México). Estos tres acuerdos implicarían aumentos de bienestar equivalentes a un poco más de 50 millones de dólares.

Tabla 14
Paraguay: Descomposición de la variación equivalente con países fuera de la Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR
(En millones de U\$S)

AGENDA	EFICIENCIA	TÉRMINOS DE INTERCAMBIO	AHORRO - INVERSIÓN	BIENESTAR
MCS-NAFTA	10.5	0.7	4.4	15.6
MCS-JAPÓN	3.3	21.2	0.2	24.7
MCS-CHINA	6.4	-7	2.1	1.5
MCS-TAIWÁN	-0.5	-0.8	0.4	-0.9
MCS-ASEAN	-0.3	-1.4	0.5	-1.2
MCS-SUIZA	1.2	15.9	-0.5	16.6
MCS-RUSIA	1.1	2.1	-0.3	2.9
MCS-AUSTRALIA	0	-0.1	0	-0.1
MCS-TURQUÍA	0.3	1.2	0	1.5
MCS-IRÁN	0.0	0.0	0.0	0
TOTAL	22.0	31.8	6.8	60.6

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 14 se analizan las razones que explican el aumento o disminución del bienestar en el caso de Paraguay. En el caso de los tres acuerdos de mayor impacto sobre el bienestar del país dicho aumento sería producto de una mayor eficiencia económica, de un mejoramiento en los términos de intercambio así como a mayores niveles de ahorro e inversión.

A diferencia de los posibles acuerdos que se firmen en el marco de la actual agenda externa del MERCOSUR donde en ninguna de ellos el Paraguay resulta atractivo para atraer inversiones, los escenarios simulados con países excluidos de la agenda, no sólo mejoran la eficiencia y los términos de intercambio sino permiten en la mayoría de los casos flujos positivos de ahorro-inversión que en el largo plazo posibilitarían un mayor crecimiento y desarrollo económico.

La mayor parte de los posibles acuerdos de libre comercio entre el MERCOSUR y los países propuestos que se hallan fuera de su actual agenda externa se traducirían en cambios positivos en los niveles reales del producto interno bruto del Paraguay (ver Tabla 13). En este sentido los de mayor efecto serían los acuerdos con NAFTA (0,15%), China (0,09%) y Japón (0,05%). Por otro lado, otros posibles acuerdos tendrían impacto nulo e incluso negativo en la producción del país. El primer caso correspondería a posibles relaciones con Australia e Irán, en tanto el segundo caso se daría en posibles aperturas económicas entre el MERCOSUR y Taiwán o el bloque de la ASEAN.

Así mismo, en la Tabla 13 se observan los efectos sobre la Balanza Comercial de Paraguay. En todos los acuerdos de libre comercio simulados, excepto para los posibles acuerdo de MERCOSUR con Australia y el bloque de la ASEAN, el déficit de Balanza Comercial de Paraguay disminuiría al ser mayores las exportaciones que las importaciones. Entre los acuerdos de mayor impacto sobre la Balanza Comercial del país (acuerdos con NAFTA, Japón y Suiza) el déficit se reduciría entre 16 a 25 millones de dólares.

ii. Cambios a nivel sectorial

En la presente sección se analiza el impacto sobre las exportaciones e importaciones sectoriales así como el cambio producido en el PIB sectorial del Paraguay de los posibles acuerdos con países que actualmente no figuran como prioritarios de la agenda externa del MERCOSUR. Al igual que en la anterior escenario de simulación, en éste los acuerdos son también analizados conforme al número de sectores que ganarían o perderían en el caso de una apertura económica generada por un TLC, anticipándose mediante este análisis, los cambios en los indicadores sectoriales y permitiendo identificar el número de sectores ganadores y perdedores que un determinado acuerdo tendría en la estructura económica del país.

ii.1 Exportaciones

Se puede afirmar en general, en base a la Tabla 15, que de los acuerdos que podrían establecerse, aquellos que benefician a 10 o más sectores con el aumento de sus valores exportables serían acuerdos que involucren a Taiwán, China y ASEAN en ese orden. En general, se puede afirmar por los resultados obtenidos que el valor de las exportaciones se incrementaría especialmente en los sectores agrícolas y aquellos intensivos en recursos naturales y disminuiría en aquellos sectores intensivos en mano de obra y capital. Considerando el número de sectores afectados positivamente en el valor de las exportaciones, el más ventajoso de los acuerdos para el Paraguay, si bien los incrementos serían marginales, sería un TLC MERCOSUR-Taiwán. En el otro extremo se hallaría un acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Japón. En este caso un único sector (el azucarero) aumentaría sus valores exportados reduciéndose en todos los restantes sectores.

Tabla 15

Paraguay: Variación % en el valor de las exportaciones a nivel sectorial según países fuera de la Agenda de Relacionamento Externo del MERCOSUR

ACUERDO	AGREGACION SECTORIAL					NRO DE SECTORES CON IMPACTO	
	PRIMARIOS		MANUFACTURA INTENSIVA EN				
	AGRICULTURA	MINERÍA	RECURSOS NATURALES	MANO DE OBRA	CAPITAL	POSITIVO	NEGATIVO
EQUILIBRIO INICIAL (MILLONES DE DÓLARES)							
	690.4	0.9	300.3	176.4	72.0		
MCS-NAFTA	-0.35	-0.16	10.24	-3.12	-0.95	8	13
MCS-JAPÓN	-2.98	-0.15	32.58	-3.67	-3.82	1	20
MCS-CHINA	1.77	-0.09	3.10	-2.25	0.91	13	8
MCS-TAIWÁN	0.09	-0.02	0.11	-0.27	-0.02	15	6
MCS-ASEAN	0.07	-0.32	0.47	-1.07	-0.17	11	10
MCS-SUIZA	4.84	-0.01	-0.45	-1.74	-1.19	6	15
MCS-RUSIA	0.12	0.02	2.11	-0.37	-0.47	7	14
MCS-AUSTRALIA	0.01	0.00	-0.01	-0.08	-0.06	7	14
MCS-TURQUÍA	0.42	0.00	-0.09	-0.24	-0.10	3	18
MCS-IRÁN	0.00	-0.02	0.01	-0.01	0.00	8	13

Fuente: Elaboración propia

Un acuerdo MERCOSUR-Suiza fomentaría las exportaciones agrícolas, especialmente de cereales y oleaginosas, incrementándolas 5% (alrededor de 33 millones de dólares adicionales). Por otro lado, acuerdos con el NAFTA y el Japón son los que impulsarían con mayor fuerza las ventas de manufacturas intensivas en RRNN, aumentándolas en 10% y 36% respectivamente. A diferencia de lo analizado en los resultados de los acuerdos considerados dentro de la agenda, en todos los acuerdos con países actualmente fuera de la agenda los valores exportados de manufacturas intensivas en mano de obra y capital disminuyen, siendo mayor el impacto cuanto mayor sea la diferencia en el nivel de desarrollo relativo.

ii.2 Importaciones

Los resultados de las simulaciones presentadas en la Tabla 16 muestran que los acuerdos incrementarían en general las importaciones de manufacturas intensivas en mano de obra y en menor medida las intensivas en capital (en algunos acuerdos éstas incluso disminuirían). En el caso de productos manufacturados intensivos en recursos naturales, los resultados obtenidos muestran que éstos tenderían a aumentar, siendo las excepciones los acuerdos con China, Taiwán y la ASEAN.



Tabla 16
Paraguay: Variación % en el valor de las importaciones a nivel sectorial según países fuera de la Agenda de Relacionamiento Externo del MERCOSUR

ACUERDO	AGREGACION SECTORIAL					NRO DE SECTORES CON IMPACTO	
	PRIMARIOS		MANUFACTURA INTENSIVA EN				
	AGRICULTURA	MINERÍA	RECURSOS NATURALES	MANO DE OBRA	CAPITAL	POSITIVO	NEGATIVO
EQUILIBRIO INICIAL (MILLONES DE DÓLARES)							
	82.0	19.1	305.4	486.1	1791.1		
MCS-NAFTA	0.91	0.04	0.10	2.09	-0.23	16	5
MCS-JAPÓN	2.42	-0.26	1.08	2.09	1.03	18	3
MCS-CHINA	-0.35	0.11	-0.44	4.39	-0.24	10	11
MCS-TAIWÁN	-0.04	-0.02	-0.07	0.28	-0.04	6	15
MCS-ASEAN	-0.24	0.13	-0.10	0.26	-0.03	10	11
MCS-SUIZA	2.47	-0.20	0.91	0.81	0.21	17	4
MCS-RUSIA	0.21	-0.03	0.17	0.21	0.12	16	5
MCS-AUSTRALIA	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	8	13
MCS-TURQUÍA	0.05	0.00	0.05	0.09	0.03	16	5
MCS-IRÁN	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	11	10

Fuente: Elaboración propia

La apertura de algunos mercados también estimularía las importaciones de productos agropecuarios, especialmente de semillas y simientes, que permitirían incrementar los niveles de producción y exportación. En este sentido, es en el marco de los acuerdos a ser firmados con Suiza, Japón y NAFTA donde los valores importados mayormente crecerían. En contrapartida, acuerdos de libre comercio que se traducirían en disminución de importaciones agropecuarias serían los que vinculen al MERCOSUR con China, Taiwán y la ASEAN.

En la mayoría de los acuerdos, el número de sectores en los cuales los valores importados se incrementan es mayor al de aquellos en los cuales dichos valores se reducen, con excepción de acuerdos con Taiwán, Australia y China en ese orden. Los acuerdos que afectarían 15 o más sectores incrementando los valores importados serían, en orden de importancia, los tratados del MERCOSUR con: Japón, Suiza, NAFTA, Rusia y Turquía.

ii.3 Producción

La Tabla 17 permite conocer el impacto de los acuerdos sobre la producción real de la economía a nivel sectorial. Son los sectores vinculados con el sector agropecuario y de manufacturas intensivas en recursos naturales donde los posibles acuerdos del MERCOSUR incrementarían la producción real. En contrapartida el efecto sobre los sectores productores de manufacturas intensivas en mano de obra y capital son negativos en todos los casos, al producirse una disminución del PIB sectorial.



Tabla 17
Paraguay: Variación % del producto real sectorial según países fuera de la Agenda de
Relacionamiento Externo del MERCOSUR

ACUERDO	AGREGACION SECTORIAL					NRO DE SECTORES CON IMPACTO	
	PRIMARIOS		MANUFACTURA INTENSIVA EN				
	AGRICULTURA	MINERIA	RECURSOS NATURALES	MANO DE OBRA	CAPITAL	POSITIVO	NEGATIVO
EQUILIBRIO INICIAL (MILES DE TONELADAS)							
	2452.7	16.1	1884.0	1204.7	1403.2		
MCS-NAFTA	0.17	-0.10	1.60	-1.56	-1.86	9	12
MCS-JAPON	0.42	-0.54	5.01	-0.97	-1.32	4	17
MCS-CHINA	0.30	-0.03	0.62	-4.34	-0.31	11	10
MCS-TAIWAN	0.01	0.02	0.01	-0.31	-0.12	9	12
MCS-ASEAN	0.01	0.03	0.09	-0.38	-0.09	15	6
MCS-SUIZA	0.72	-0.27	-0.23	-0.52	-0.39	3	18
MCS-RUSIA	0.12	-0.06	0.33	-0.10	-0.06	7	14
MCS-AUSTRALIA	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.00	8	13
MCS-TURQUIA	0.07	-0.01	-0.02	-0.07	-0.04	3	18
MCS-IRAN	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16	5

Fuente: Elaboración propia

VII. CONCLUSIÓN

Las asimetrías estructurales, una agenda interna inconclusa, los intereses y visiones nacionales en contraposición a las del bloque como unidad y finalmente un liderazgo de Brasil caracterizado por priorizar la búsqueda de réditos políticos y económicos a nivel internacional por encima de los demás miembros del bloque tienen como consecuencia una política externa desenfocada que obliga a la revisión y redireccionamiento de la Agenda Externa del MERCOSUR.



Bibliografía

- Berrettoni, D. y M. Cicowiez. 2005. El acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Comunidad Andina de Naciones: una evaluación cuantitativa. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Centro de Proyecciones Económicas. Santiago de Chile.
- CEI. 2002. Alternativas de Integración para la Argentina. Un análisis de Equilibrio General. Centro de Economía Internacional. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Secretaría de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales. República Argentina.
- Cuadra Carrasco, G. y D. Florián Hoyle. 2004. Evaluando el Impacto de los Procesos de Integración Latinoamericanos a partir de un Modelo Multiregional de Equilibrio General Computable. Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cuadra Carrasco, G. y D. Florián Hoyle. 2006. El sector agrícola y los procesos de inserción internacional latinoamericanos. Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Documento de trabajo 248.
- Cuadra Carrasco, G., A. Fairle Reinoso y D. Florián Hoyle. 2004. Escenarios de Integración del Perú en la Economía Mundial: Un enfoque de Equilibrio General Computable. Departamento de Economía Pontificia Universidad Católica del Perú.
- De Melo, J. y S. Robinson. 1990. Productivity and Externalities. Models of Export-Led Growth. Policy, Research, and External Affairs. Working Papers. Trade Policy. Country Economics Department The World Bank. WPS 387.
- Francois, J.F. y B. McDonald. 1996. Liberalization and Capital Accumulation in the GTAP Model. GTAP Technical Paper N° 7.
- Islam, Nazrul. 1999. Capital Mobility in CGE models: a survey. Dep. of Economics. Emory University, Atlanta, G.A. 30322
- Köhler de Alvarado, S. 2006. Multilateralismo y regionalismo en América Latina. Seminario “Las negociaciones en la OMC y los procesos de integración en América Latina”. Buenos Aires, 5 y 6 de septiembre de 2006.
- Laens, S. y M.I. Terra. 2006. La agenda externa del MERCOSUR: el impacto de negociaciones con el ALCA, la UE y la OMC. Departamento de Economía Facultad de Ciencias Sociales Universidad de la República. Documento No. 03/06.

- Laenz, S. y M.I. Terra. 2002. Integración de las Américas: Impactos Globales y Sectoriales para el MERCOSUR. Universidad de la República Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Economía. Documento No. 18/02.
- O’Ryan, Raúl; De Miguel, Carlos J. y Millar, Sebastián. Ensayo sobre Equilibrio General Computable: Teorías y Aplicaciones.
- Reca, Alejandro. 1998. Acumulación de Capital en un modelo de Equilibrio General: Una aplicación para Argentina. Rabobank Internacional.
- Salazar-Xirinachs, J.M.. 2003. Las Asimetrías en los TLCs contemporáneos y el TLC Centroamérica-Estados Unidos (CAFTA). Organization of American States.
- Terra, I. 2006. Los impactos del ALCA en el MERCOSUR: una revisión analítica de la literatura existente. Oficina de Montevideo. Convenio de Cooperación Técnica entre la CEPAL y el Gobierno de Uruguay – Ministerio de Economía y Finanzas.
- Van Meijl, H. y F. van Tongeren. 1999. Endogenous International Technology Spillovers and Biased Technical Change in the GTAP Model. GTAP Technical Paper No. 15.



Anexos

Tabla 1: Sectores productivos y países/regiones

SECTORES		PAISES/REGIONES	
<i>AGRICULTURA</i>		<i>MERCOSUR</i>	
1 CEEA	Cereales	1 PARAGUAY	Paraguay
2 FRUTA	Frutas y vegetales	2 ARGENTINA	Argentina
3 OLEAG	Semillas Oleaginosas	3 BRASIL	Brasil
4 OTAG	Otros Productos Agrícolas	4 URUGUAY	Uruguay
5 ANIMA	Productos Pecuarios	5 USA	Estados Unidos
<i>MINERIA</i>		6 ROW	Resto del Mundo
6 ENER	Energía		
7 MINER	Minería		
<i>MANUFACTURAS INTENSIVAS EN RECURSOS NATURALES</i>			
8 CARNE	Productos Cárnicos		
9 ACEIT	Aceites y Grasas Vegetales		
10 LACTE	Productos Lácteos		
11 ALIME	Otros Productos Alimenticios		
12 AZUCA	Azúcar		
<i>MANUFACTURAS INTENSIVAS EN MANO DE OBRA</i>			
13 TEXTI	Textiles y vestimenta		
14 CUERO	Productos de Cuero		
15 OTLIV	Otras Manufacturas		
<i>MANUFACTURAS INTENSIVAS EN CAPITAL</i>			
16 PETRO	Productos de Petróleo		
17 QUIMI	Productos Químicos		
18 METAL	Metales		
19 PRMET	Productos metálicos		
20 VEHIC	Vehículos y partes		
21 MAQUI	Maquinaria y Equipo		
<i>SERVICIOS</i>			
22 SERVI	Servicios		

